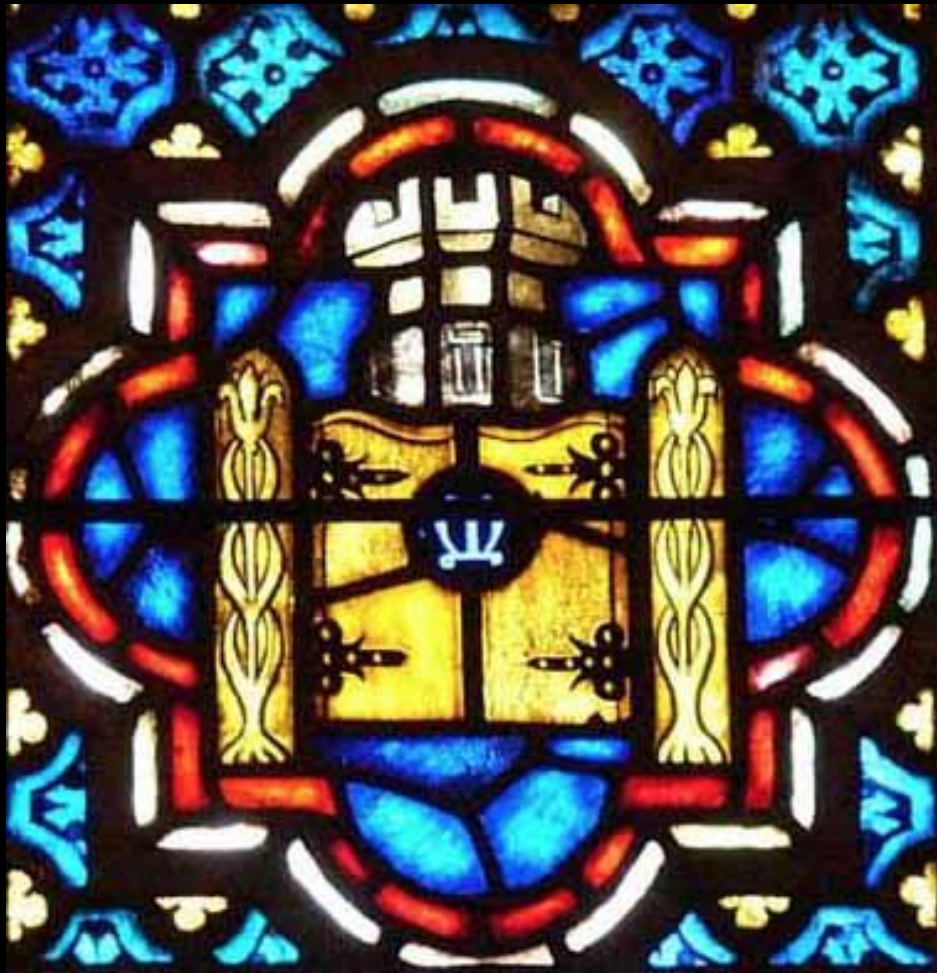


SISTE NYTT FRA VÅR FORSKNING PÅ NYTTESTYRING

MAGNE JØRGENSEN
HIT-NETTVERKET
SIMULA RESEARCH LABORATORY



Men først ... (som vanlig)

tinyurl.com/hit-sep28



Tidligere undersøkelser i HIT-nettverket

IT-prosjekter med nyttestyring underveis i prosjektet var:

ca. **dobbelt** så sannsynlig å være “svært vellykket eller “vellykket” og

ca. **halvparten** så sannsynlig å være “svært problematisk”, “problematiske” eller å bli stoppet

**HVA MED SAMMENHENGEN MELLOM
LEVERT NYTTE, UTVIKLINGSMETODE
OG KRAVENDRINGER?**

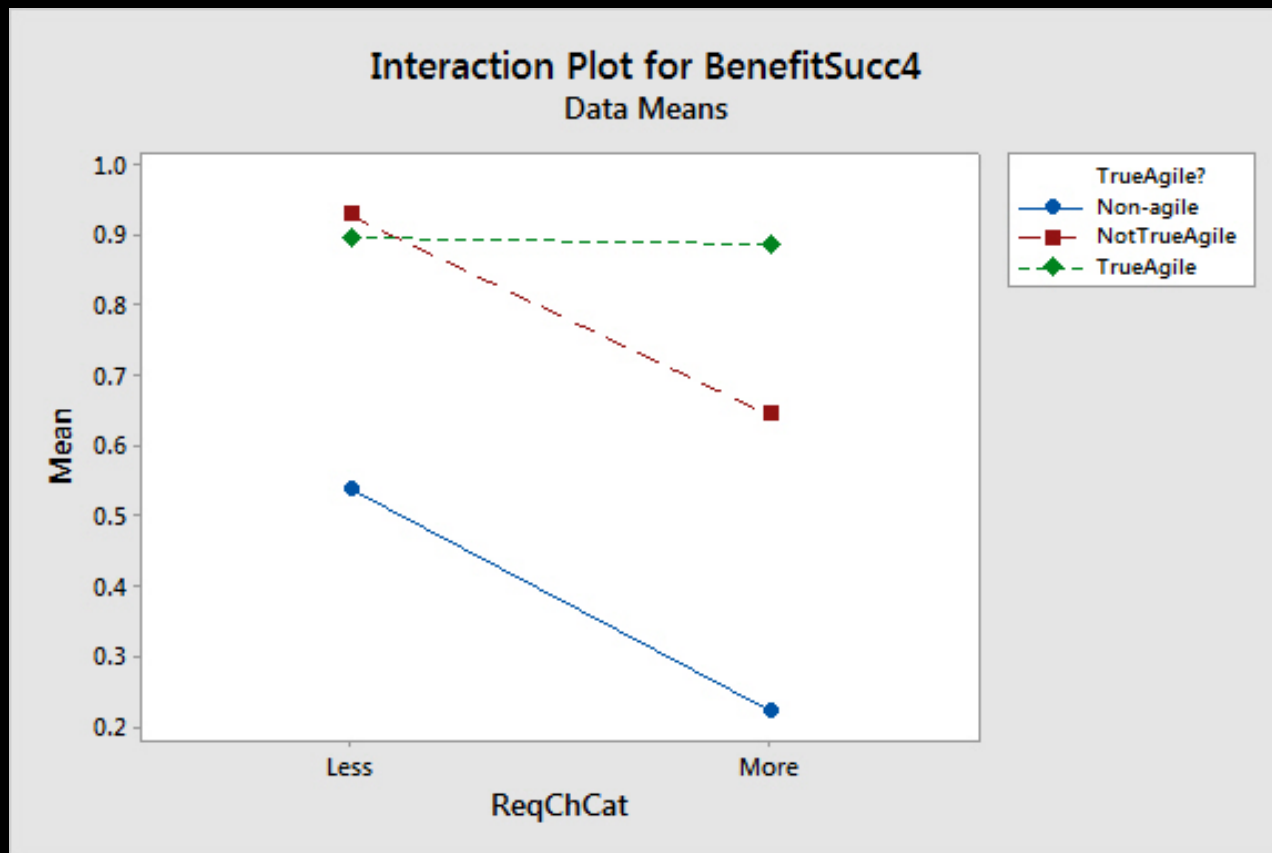
Ny undersøkelse (underveisanalyse)

- 214 responser (prosjekter) på undersøkelse med **samme spørsmål dere fikk i dag**
- Bruker fire kriterier på suksess/problemer her:
 - NytteSuksess: “Vellykket” eller bedre på levert nytte
 - NytteProblematisk: “Problematisk” eller verre på levert nytte
 - TotSuksess: “Vellykket” eller bedre på alle alle fem suksessdimensjoner
 - TotProblematisk: “Problematisk” eller verre på minst en av suksessdimensjonene

NytteSuksess

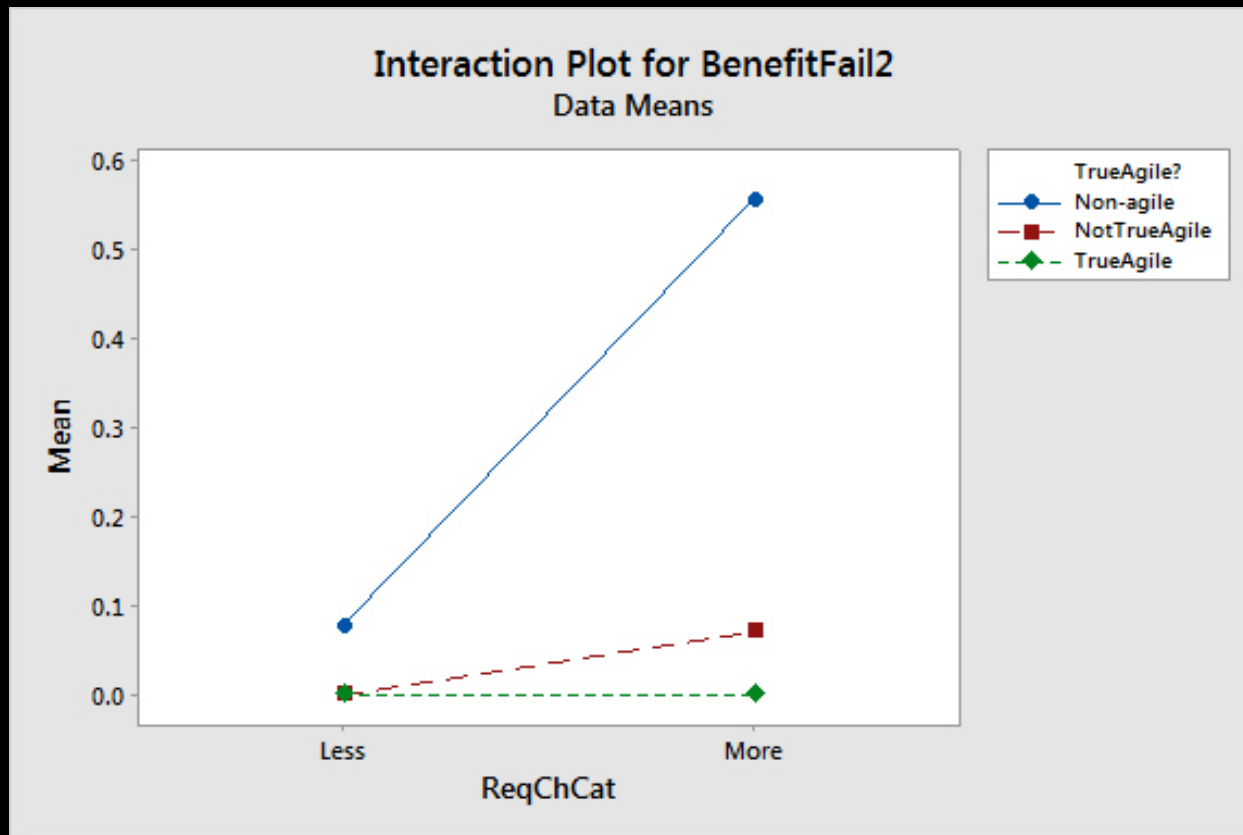
Mye endringer i krav gir mer nytte,
dersom man jobber “ekte” smidig

(“ekte” = fleksibelt scope og > 4 leveranser til prod/realistisk test)
(Mye endringer: >30% endringer i krav)



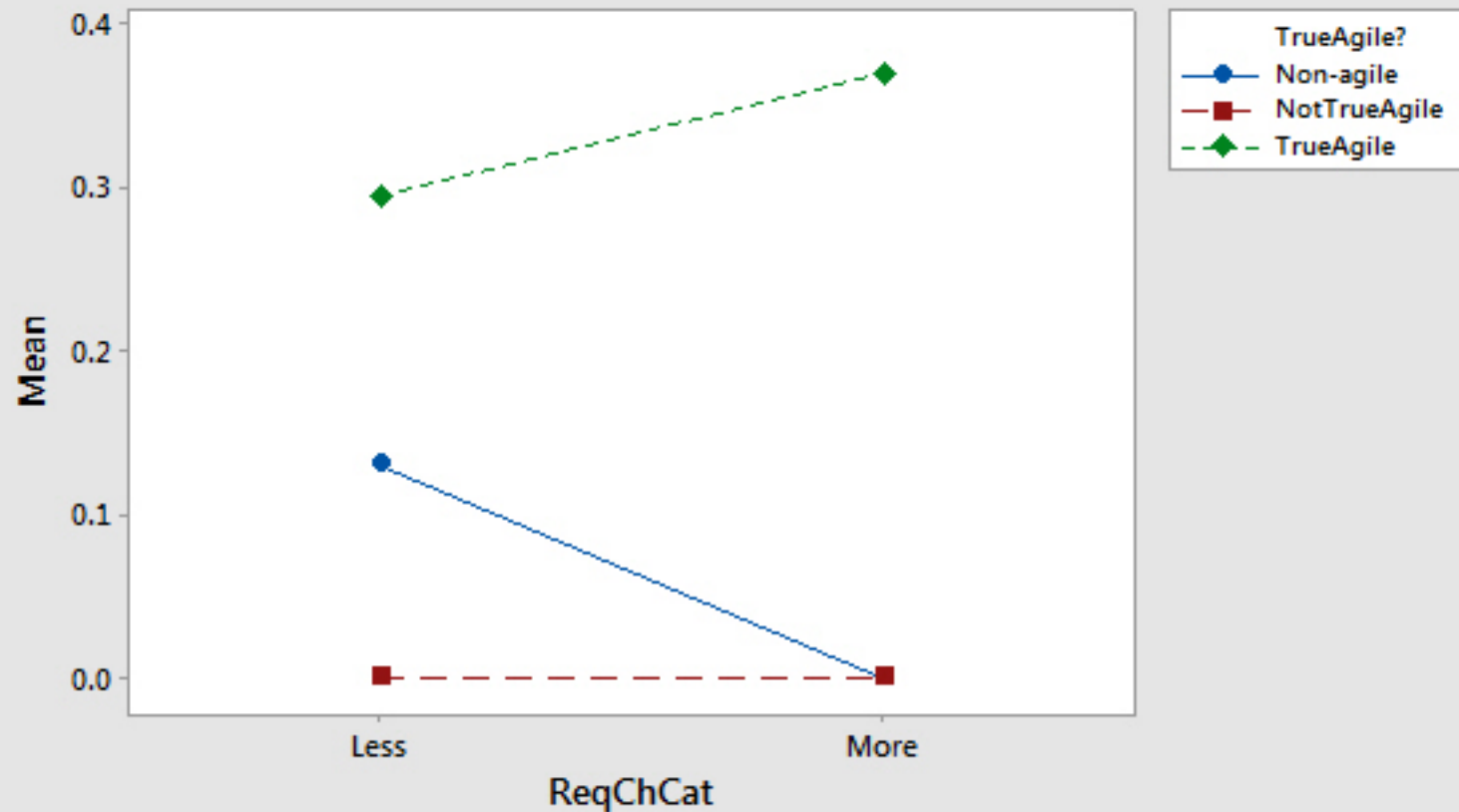
NytteProblematisk

Mye kravendring gir stor økning i problemer for ikke-smidige prosjekter, men har ellers liten effekt



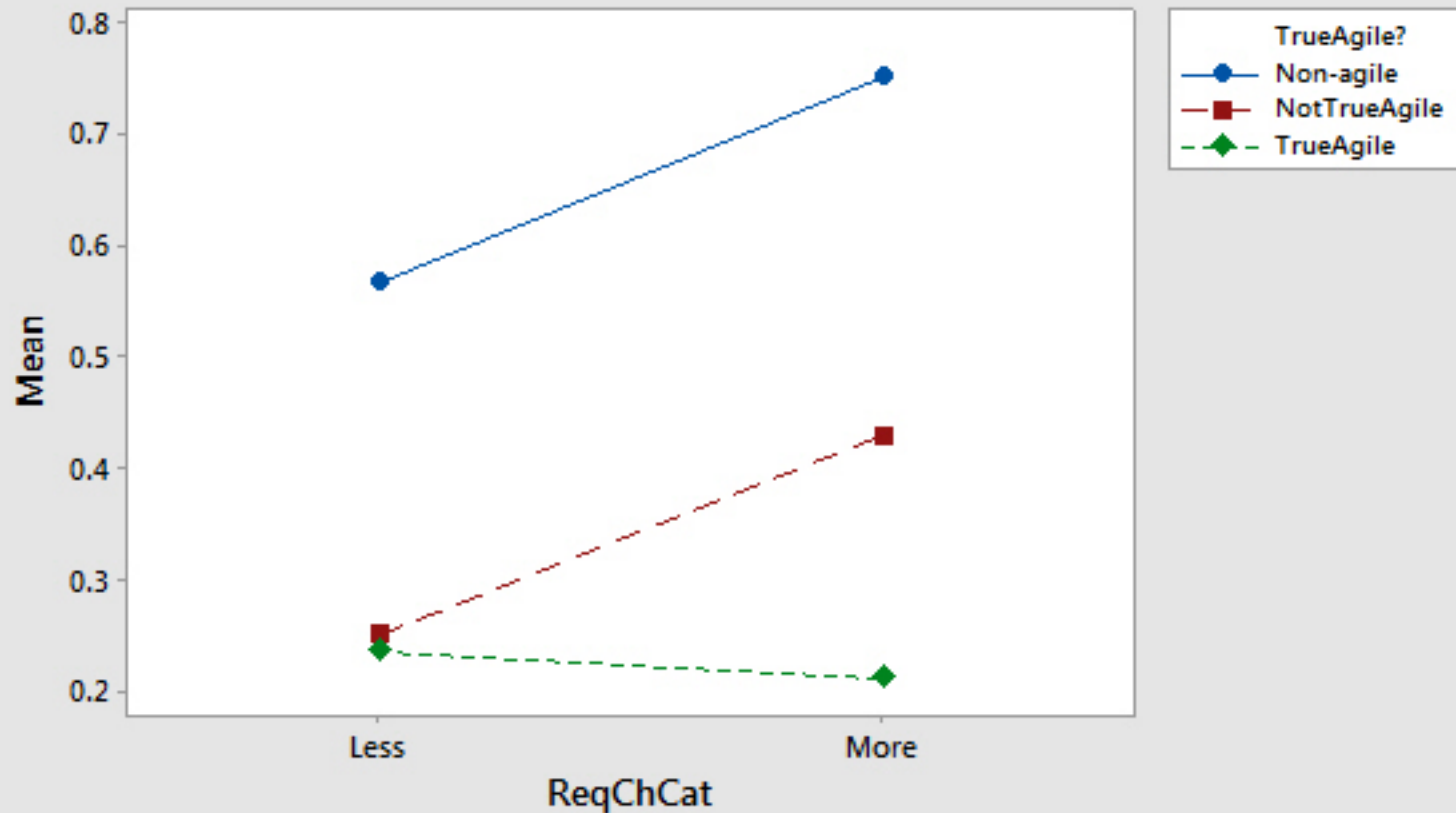
TotalSuksess

Interaction Plot for TotSuksess4
Data Means



TotalProblematisk

Interaction Plot for TotFailure2
Data Means



Litt mer om resultatene

- Det var i hovedsak endringer som skyldes læring som ga effekten
- Endringer som skyldte eksterne endringer og lite kravanalyse var negativ mhp levert nytte for både smidig og ikke-smidige prosjekter
 - Selv for smidige prosjekter var de med “nokså detaljert” kravspes. litt mer vellykkede enn de som hadde “lite detaljerte” kravspes.

Hva så?

- Kravendringer er en trussel for ikke-smidige prosjekter (“scope creep”), men i gjennomsnitt en mulighetskaper (“embrace change”) for smidige prosjekter
 - Smidig-folket vil sikkert si: “Det er det vi har sagt lenge” 😊
 - Likevel godt å få det dokumentert ...
- Detaljert kravaanalyse ser ut til å være nyttig for både smidige (“ekte” og “uekte”) og ikke-smidige
 - Detaljert prosjektplan var imidlertid ikke en suksessfaktor for smidige prosjekter