



Alt var mye bedre før i tiden ...

ELLER?

Noen resultater fra HIT-seminarets undersøkelse på nyttestyring før og nå

Magne Jørgensen

Skalaverdier brukt ...

2: I stor grad	/svært bra	/helt enig
1: I noen grad	/bra	/enig
0:	/akseptabelt	/ingen forskjell
-1: I liten grad	/dårlig	/delvis uenig
-2: Overhode ikke	/svært dårlig	/helt uenig

#	Field	FØR	NÅ
		Mean	Mean
1	"Business case" eller tilsvarende	0.72	0.82
2	Plan for uthenting av nytte/gevinster	0.07	0.48
3	Klargjøring av ansvar for uthenting av nytte/gevinster	-0.12	0.56
4	Nyttestyring underveis i prosjektgjennomføringen	-0.41	0.29
5	Fleksibelt prosjektinnhold	0.60	0.85
6	Hyppe leveranser (minst 4 i året) til produksjon underveis i prosjektet	0.32	0.74
7	Evaluerings av oppnådd nytte etter at prosjektet var avsluttet	-0.17	0.41
8	Kvantifisering av oppnådd nytte	-0.81	-0.30

#	Field	FØR	NÅ
		Mean	Mean
1	Nytte for kunde	0.81	1.07
2	Kostnadskontroll (overskridelser)	0.30	0.65
3	Tidskontroll (forsinkelser)	0.23	0.61
4	Teknisk kvalitet på leveranser	0.50	0.82

Showing Rows: 1 - 4 Of 4

## Nå bedre enn før?

#	Field	Mean	Nå bedre enn før	Før bedre enn nå
1	Bruk av "Business case" (kost-nytte analyse) er mer vanlig NÅ enn FØR	1.06		0.50
2	Plan for styring/uthenting av nytte/gevinster er mer vanlig NÅ enn FØR	1.11		0.84
3	Klargjøring av ansvar for uthenting av nytte/gevinster er mer vanlig NÅ enn FØR	0.86		0.78
4	Nyttestyring underveis i prosjektgjennomføringen er mer vanlig NÅ enn FØR	0.94		1.44
5	Fleksibelt prosjektinnhold er mer vanlig NÅ enn FØR	1.19		1.32
6	Hyppe underveisleveranser til produksjon er mer vanlig NÅ enn FØR	1.39		1.37
7	Evaluering av oppnådd nytte/gevinster er mer vanlig NÅ enn FØR	0.83		0.77
8	Kvantifisering av oppnådd nytte er mer vanlig NÅ enn FØR	0.81		1.18
9	Totalt sett er det mer fokus på nyttestyring/gevinstrealisering NÅ enn FØR	1.47		1.35
10	IT-prosjekter har bedre tids og kostnadskontroll NÅ enn FØR	0.75		0.77
11	IT-prosjekter lykkes bedre med å gi nytte for kunde NÅ enn FØR	0.94		1.15
12	Totalt sett er IT-prosjekter mer vellykkede NÅ enn FØR	0.97		1.18

## Per time & målpris uten øvre grense gir mest nytte .... (som i tidligere undersøkelser)

### 5-10 år siden

	Kontraktstype som ble brukt (for utviklings-delen av prosjektet):							Total
	Fastpris	Betaling per time (løpende timer)	Målpris med øvre grense for risikodeling	Målpris uten øvre grense for risikodeling	Målpris - ukjent risikodeling	Smidig kontrakt	Annet	
Svært bra	0	10	1	3	2	2	4	22
Bra	5	8	8	2	0	2	2	27
Akseptabel	5	8	2	0	0	1	0	16
Dårlig (problematisk)	1	1	1	0	0	1	0	4
Svært dårlig (svært problematisk)	0	2	0	0	0	0	1	3

### 0-2 år siden

	Kontraktstype som ble brukt (for utviklings-delen av prosjektet):							Total
	Fastpris	Betaling per time (løpende timer)	Målpris med øvre grense for risikodeling	Målpris uten øvre grense for risikodeling	Målpris - ukjent risikodeling	Smidig kontrakt	Annet	
Svært bra	3	15	3	1	0	4	3	29
Bra	3	10	4	2	1	2	3	25
Akseptabel	3	4	5	0	1	0	0	13
Dårlig (problematisk)	0	2	0	0	0	0	0	2
Svært dårlig (svært problematisk)	0	1	0	0	0	0	1	2
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>71</b>